

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1998. május 28-án (csütörtökön) 16.00 órakor tartott **sonon kívüli** üléséről.

Az ülés helye: Vasemberház Dióssy terme
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 2.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Béres Márton, Bicsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Deiszingér József, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Röst János, Tamóczki Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási ioccal mecielent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Karmazin József Városi Főépítész, Imre Béla, Dr. Nemesvári Márta, Dr. Pintémé Grundmann Frida, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Dr. Müller János osztályvezető-helyettes, Kálócziné Éberling Márta önálló irodavezető, Horváth Györgyné óvodavezető, Bogyay Lászlóné óvodavezető, Tóth Miklós igazgató, Baráth Zoltán az Állami Zeneiskola igazgatója.

Mecielent: Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap főszerkesztője.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm a sonon kívüli ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus mecielent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Aki a napirendi pontokat el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

1. Javaslát Nagykanizsa-Palin Új Városrész Szabályozási Tervére és Helyi építési szabályzatára (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

2. Javaslát közterületek elnevezésére (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

3. Javaslát Nagykanizsa térségét is érintő területfejlesztési koncepció véleményezésére (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

4. Javaslat a Logisztikai Szolgáltató Központ pályázatra (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

5. Javaslat a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Nagykanizsai Térségi Kamarájával együttműködési megállapodás megkötésére (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

6. Javaslat Thury György Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet „B” épületére magastető építésére és bővítésére (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

7. Javaslat kórházrekonstrukciós bizottság létrehozására (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

8. Előterjesztés a nagykanizsai 36/1. hrsz-ú ingatlan értékesítéséről (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

9. Javaslat oktatási-nevelési intézmények vezetőinek megbízására (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

1.) **Javaslat Nagykanizsa-Palin Új Városrész Szabályozási Tervére és Helyi építési szabályzatára (írásban)**

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Szükségessé vált, hogy a megnövekedett igényekkel összhangban ez a terület és a kiépítendő terület megfelelően szabályozott legyen.

Marton István: A város maradék építési telkei jó egy éve azért nem kerülhettek értékesítésre, mert ez az anyag nem került elénk. Elfogadhatónak tartom Palin északi részének ipari területté történő minősítést.

Tüttö István: Aki a rendelettervezettel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

16/1998. (V. 28.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 16/1998. (V. 28.) számú rendelete Nagykanizsa Palin Új Városrész (Szabályozási Tervéhez tartozó) Helyi Építési Szabályzatáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2.) **Javaslat közterületek elnevezésére (írásban)**

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: A közterületek elnevezése azért vált szükségessé, mert bővült a számuk és több olyan utca elnevezése is esedékessé vált, mely a város egyes részeinek fejlődése miatt szükségszerű.

Marton István: A 4. számú mellékletben nem tartom megfelelőnek, hogy Palin legrövidebb utcáját Hosszú utcának javasolják elnevezni.

Ferenczy Zoltán: Tudomásom szerint Európában szokás az utcákat a testvérvárosokról elnevezni.

Javaslom, a határozati javaslat 1. b. pontját megváltoztatni az alábbiak szerint:

Kovászna utca, Gleisdorf utca, Salo utca, Puchheim utca, Akko utca, a Stern tér pedig maradjon meg.

Dr. Kerekes József: Véleményem szerint a Vásárcsarnoktól északra lévő területet ne Európa Tanács utcának nevezzük el.

Bicsák Miklós: Egyetértek Marton képviselővel a Hosszú utcával kapcsolatban. Javaslom a Fülemlé elnevezést vagy a Vadrózsa utca folytatását.

Zsoldos Ferenc: A Városvédő Egyesülettel közösen javasoltuk, hogy a Vasemberház belső terét Aradi vértanúk terének nevezzük el. Javaslom, hogy ebben a tömbbelsőben létesítendő emlékműhöz kapcsolódjon az Aradi vértanúk tere. Nem tartom megfelelőnek továbbá az Európa Tanács utca elnevezését. Javaslom, hogy a jelenlegi javaslatban szereplő Aradi vértanúk tere kapja meg az Európa Tanács tér elnevezést.

Balogh Tibor: Mi volt az indoka korábban a Stern tér elnevezésének? Miért ragaszkodunk ahhoz, hogy megmaradjon?

Tüttö István: A Téglagyár tulajdonosát hívták Sternnek.

Papp Ferenc: Javaslom, hogy a testvérvárosok reklámozásához más módszereket alkalmazzunk. Túlzónak tartom az Európa Tanács utca elnevezést.

Tüttö István: Elindult egy mozgalom, melynek keretében megalakulásának 50. évfordulója alkalmából utcákat nevezzenek el az Európa Tanácsról.

Palotás Tibor: Nem ismeri Dr. Kerekes képviselő a rendezési tervet, ha azt gondolja, hogy ez a terület a későbbiekben is elhanyagolt terület marad. Erre a területre van tervezve a Városi Sportcsarnok is.

Ferenczy Zoltán: Javasolhatom, hogy ezek az utcanevek kerüljenek a város más területeire, a testvérvárosi kapcsolatokról külön-külön is el lehetne nevezni utcákat.

Marton István: Ha ezeket az utcaneveket be akarjuk építeni, akkor le kell vennünk ezt az előterjesztést a napirendről. Azokat a javaslatokat, amelyek elhangzottak, a

későbbiekben is lehet majd hasznosítani. Javaslom, hogy a palini városrészben az egész utcát Vadrózsa utcának nevezzük el.

Dr. Fodor Csaba: Amikor a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság napirendjére tűzte ezt a kérdést, akkor közgyűlési felhatalmazásnak tett eleget. Mindenkinek volt lehetősége arra, hogy a javaslatait megtegye. A választáskor jött elő az, hogy a Hosszú utcai lakosokat nem lehetett bejegyezni a lakcímnnyilvántartóba a közgyűlés késlekedése miatt. Az utcában építkezőket nem zavarja a Hosszú utca elnevezés.

Bicsák Miklós: Én vagyok a terület képviselője és a lakosság véleményét figyelembe kell venni.

Tüttö István: Aki egyetért a Hosszú utca helyett Vadrózsa utca elnevezéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért Ferenczy képviselő javaslatával - testvérvárosokról nevezzük el az 1. b. pontot, kivéve a Stern teret -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 2 szavazattal, 12 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Kérdezem az előterjesztőt, egyetért-e Dr. Kerekes képviselő javaslatával?

Dr. Fodor Csaba: Nem támogatom a javaslatot.

Tüttö István: Aki egyetért Dr. Kerekes képviselő javaslatával - a Vásárcsarnoktól északra lévő utca nevét egyenlőre ne nevezzük el - kérem szavazzon.

A közgyűlés 3 szavazattal, 12 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Kérdezem Dr. Fodor Csaba képviselőt, egyetért-e Zsoldos képviselő javaslatával?

Dr. Fodor Csaba: Ragaszkodom az előterjesztésben foglaltakhoz.

Tüttö István: Aki egyetért Zsoldos képviselő javaslatával - a Vasemberház mögötti tér kapja az Aradi vértanúk tere elnevezést, az Aradi vértanúk tere, pedig kapja az Európa Tanács tere elnevezést -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 2 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 12 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki egyetért a határozati javaslat 1.a. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a határozati javaslat 1.b. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a határozati javaslat 1.c. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a határozati javaslat 1.d. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a határozati javaslat 1.e. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a határozati javaslat 1.f. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a határozati javaslat 2. pontjával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

153/1998. számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi közterület elnevezéseket állapítja meg:

a.) A Délkeleti Városrészben az 1. sz. melléklet szerint:

- Aulich Lajos u.
- Nagy-Sándor József u.
- Knézich Károly u.
- Pöltenberg Ernő u.
- Desewffy Arisztid u.
- Kiss Ernő u.
- Török Ignác u.
- Lázár Vilmos u.
- Schweidel József u.
- Lahner György u.
- Leininger-W. Károly u.
- Aradi vértanúk tere

b.) A téglagyári lakópark területén a 2. sz. melléklet szerint:

- Mészáros Lázár u.
- Klauzál Gábor u.
- Medgyaszay István u.
- Kanizsay Dorottya u.
- Eszterházy Pál u.
- Stern tér

c.) Az Északkeleti Városrészben a 3. sz. melléklet szerint:

- Récsei u.
- Békástó u.
- Boszorkány u.
- Füzértekercs u.
- Kék csillag u.
- Bilkei u.

d.) Palin Városrészben a 4. sz. melléklet szerint:

- Diófa u.
- Iparos u.
- Udvarház u.
- Forrás u.
- Vadrózsa u.
- Gesztenyés u.
- Inkey Boldizsár u.

e.) Az Erzsébet teret a Kalmár utcával összekötő utca neve:

- Vásár utca

f.) A Vásárcsarnoktól északra lévő utca neve:

- Európa Tanács utca

- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a közterületi nevek nyilvántartásokba történő bejegyeztetéséről gondoskodjon.

Határidő: 1998. július 30.

Felelős : Dr. Takács Anikó jegyző

2.) Javaslat Nagykanizsa térségét is érintő területfejlesztési koncepció véleményezésére (írásban)

Előadó: Túttó István polgármester

Dr. Fodor Csaba: A területfejlesztési koncepció alapvetően gazdasági kérdésekre szorítkozik, olyanokra, amelyeket még meg kell oldani.

Papp Ferenc: Az emberi erőforrások fejezetnél az anyag részletesen foglalkozik a szakképzéssel, az átképzés és a továbbképzés egész rendszerével, ugyanakkor az iskolán kívüli művelődés egyéb formáival a kultúra egészét megkerüli. Véleményem szerint a közművelődési intézményhálózatokban és a kulturális civil szervezetekben lévő érték közvetítést, a szabadidő értelmes eltöltését, az egyéni és a közösségi művelődés különböző formáit néhány mondatban meg kellett volna fogalmazni ennél a résznél.

Idén tavasszal, amikor Nagykanizsa is kapcsolódott a tavaszi fesztiválsorozathoz a Dunántúlon kialakult egy négy várost magába foglaló tengely, melyet az anyag két-három mondat erejéig sem említett meg. Megítélésem szerint a kulturális résznél ennek szerepelnie kellene.

Zsoldos Ferenc: Nem tartom szerencsésnek a cím megfogalmazását, mert az anyag Nagykanizsa térségét is érintőlegesen kezeli. Az anyag olyan ellentmondásokat tartalmaz, mely a közúti és a vasúti közlekedés fejlesztésével is mellékesen foglalkozik. Javaslom, hogy az összefoglaló anyagban ezek a dolgok sokkal erőteljesebben kerüljenek kifejezésre. Tudomásul kell venni, hogy a térségek és a városok között erős versenyhelyzet alakult ki, melyre válaszolnunk kell. Nem szabad elfogadni, hogy a nyugati illetve déli erővonalak határterületén van a város, ennek a pozitív vonásait kell kiemelni. A város gazdasági területeket kapcsol össze.

Marton István: A napirendi pont kapcsán földrajzi alapfogalmakat kell újratanulnom. Nem tudom elképzelni, hogy a hármastól négyes határ legyen, ez földrajzi képtelenség.

Palotás Tibor: A veszélyek között szerepel a régió termőföldjeinek, erdeinek esetleges kiárusítása külföldiek részére. Zárójelben meg van jegyezve, hogy külföldiek is jussanak

termőföldhöz. Én ezzel a kitételrel nem értek egyet semmilyen vonatkozásban sem. Nem emlékszem arra, hogy a bizottságnak lett volna politikai állásfoglalása, miszerint támogatnánk, hogy a külföldiek termőföldhöz jussanak Magyarországon. Továbbá a 88. oldalon az M9-es nyomvonalával kapcsolatban a 46. oldal 2. bekezdésében írt szövegrész az irányadó az A. jelű táblázat alapján.

Tarnóczki Attila: Javaslom a 47. oldalon szereplő Budapest-Murakeresztúri vasútvonal között kettős vágány kiépítését.

Haiható Sándor: Véleményem szerint külföldinek nem szabad földet eladni.

Tüttő István: Aki egyetért Papp képviselő javaslatával - a humán erőforrás kérdéseinek a fejlesztésével - kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Marton képviselő javaslatával - négyeshatár fogalmát hagyjuk el - kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Palotás képviselő javaslatával - az M9-es nyomvonalával kapcsolatosan a 47. oldal A. ábrája és a 46. oldalon szereplő szövegrész legyen az irányadó -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Tarnóczki képviselő javaslatával -kettős vágány kiépítésével-, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy töröljük a bizottság 13. oldallal kapcsolatos véleményét, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal 6 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

154/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Magyarország Nyugati Határmenti Régiójának Komplex Területfejlesztési Konceptiój"-t a mellékletben szereplő észrevételekkel a következő módosításokat elfogadja és azt a Regionális Fejlesztési Tanácsnak jóváhagyásra ajánlja.

1. Az emberi erőforrások fejezetnél az anyag részletesen foglalkozik a szakképzéssel, az átképzés a továbbképzés egész rendszerével, ugyanakkor az iskolán kívüli művelődés egyéb formáit a kultúra egészét megkerüli. A közművelődési intézményhálózatokban és a kulturális civil szervezetekben lévő érték közvetítést, a szabadidő értelmes eltöltését, az egyéni és a közösségi művelődés különböző formáit meg kell foglalmazni. Nagykanizsa is kapcsolódott a tavaszi fesztiválsorozathoz a Dunántúlon kialakult négy várost magába foglaló kulturális tengely elemeként. A kulturális résznél ennek szerepelnie kell.
2. Az anyag Nagykanizsa térségét érintőlegesen kezeli. Olyan ellentmondásokat tartalmaz, mely a közúti és a vasúti közlekedés fejlesztésével is mellékesen foglalkozik. A városok között erős versenyhelyzet alakult ki, melyre válaszolni kell, ennek a pozitív vonásait kiemelve.
3. A veszélyek között szerepel a 13. oldalon a régió termőföldjeinek, erdeinek kiárusítása külföldiek részére. A szakmai anyagban ne szerepeljen olyan megítélés, mely politikai tartalmú. (Ezt más szövegrészekből is ki kell hagyni Pl. 11. old.)
4. A 47. oldalon szereplő Budapest-Murakeresztúri vasútvonalnál fel kell tüntetni a kettős vágány kiépítését. (A felüljáró híd építésnél ennek figyelembevételét a MÁV előírta.)
5. Az M 9-es nyomvonalával kapcsolatosan a 47. oldal A ábrája és a 46. oldalon szereplő szövegrész legyen az irányadó.
6. Sajnálatos az a tény, hogy a tervezői munka során az anyagba az eddigi észrevételek nem épültek be és visszajelzés sem érkezett.

Kéri a Zala Megyei Területfejlesztési Tanács Elnökét, hogy az 1/1998.(III.16.)RFT. határozat szerint a közös megyei vélemény

kialakítása során a nagykanizsai és kistérségi érdekeket képviselje.

A megyei egyeztetett véleményről Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata kapjon tájékoztatást.

Határidő: 1998. június 5.

Felelős : Tüttö István polgármester
felkérésre Varga László a Tanács Elnöke

4.) Javaslat Logisztikai Szolgáltató Központ pályázatra (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: A közelmúltban beadtunk egy pályázatot, mely a Logisztikai Központ megvalósítási programját tartalmazta és az ehhez tartozó határozati javaslat 4. pontját az Ipari, Kereskedelmi és Idegenforgalmi Minisztérium törölni javasolta, mert véleményük szerint ez akadályozza a kedvező döntés meghozatalát. Ezt követően olyan jelzés érkezett, hogy nem eléggé érzékelik, hogy az önkormányzat valóban támogatja ezt az ügyet. A minisztérium munkatársaival való találkozón közölték velem, hogy az a baj, hogy eltöröltük a határozat 4. pontját. Véleményük szerint a határozatlan időre való utalást nem kellett volna elhagyni. Elém tettem egy olyan anyagot, amit majd mindenkinek alá kell írni, különben nem tudnak megállapodást kötni.

Két éven belül meg kell kezdeni a Logisztikai Központ létrehozását és négy éven belül be kell fejezni.

Tamóczi Attila: Szeretném tudni, hogy ennek a beruházásnak milyen költségei lesznek.

Tüttö István: 4,8 millió Ft-ért kell csak kockázatot vállalnunk, mert a pályázat ennyi pénzt fog biztosítani részünkre a tervek elkészítésének forrásaként. Ha a beruházás négy éven belül nem készülne el, akkor a 4,8 millió Ft-ot vissza kellene fizetni. Azt nem tudom megmondani, hogy a beruházás mibe fog kerülni, mert abban bízunk, hogy a laktanyák helyén épül meg a Logisztikai Központ.

Deiszinger József: Szeretnék tájékoztatást kapni arról, hogy a laktanyák átadásának ügye hogyan áll.

Tüttö István: Információim szerint ismét a Kormány előtt van a kanizsai laktanyák ügye, jelen pillanatban a kormányváltás miatt vagyonnal kapcsolatos döntést nem lehet hozni. Egyébként az országban sehol nem tudták eladni a laktanyákat, amelyek rohamosan mennek tönkre, miközben az önkormányzatok hasznosítani tudnák.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

155/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a Nagykanizsa Logisztikai Szolgáltató Központ érdekében készülő koncepció, illetve a megvalósíthatósági tanulmány alapján 2 éven belül az adott beruházás megvalósítását megkezdi, illetve 4 éven belül a beruházást megvalósítja.

A fentiek érdekében a beruházásban érdekelt közreműködők bevonásával az előkészítés és a megvalósítás folyamatának megfelelő időpontban gazdasági társaságot alapít.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozatról az Ipari, Kereskedelmi és Idegenforgalmi Minisztériumot értesítse.

Határidő: 2000. május 31., illetve 2002. május 31.

Felelős : Túttö István polgármester, illetve a létrehozandó gazdasági társaság vezetője

5.) Javaslát a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Nagykanizsai Térségi Kamarájával együttműködési megállapodás megkötésére (írásban)

Előadó: Túttö István polgármester

Túttö István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

156/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Nagykanizsai Térségi Kamarájával kötendő együttműködési megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 1998. május 30.

Felelős : Túttö István polgármester

6.) Javaslat a Thury György Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet "B" épületére magastető építésére és bővítésére (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester

Kalmár István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak az volt a véleménye, hogy a II/A változat kerüljön elfogadásra. Ha a pályázati támogatást nem kapjuk meg, akkor az I. változatot javasoljuk elfogadásra, mert akkor nem kell az ügyben ismét döntenünk.

Marton István: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az anyagot és szintén a II/A változatot támogatta.

Dr. Horváth György: Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság is megtárgyalta az anyagot és a II/A változatot javasolja elfogadásra.

Tarnóczi Attila: Véleményem szerint a két változatot egyszerre nem lehet megszavazni, össze kellene vonni a két javaslatot, mely kezdődne a II/A-val és folytatódna azzal, hogy amennyiben a pályázaton nem nyerünk, akkor az I. változat kerül megvalósításra.

Kalmár István: Logikusnak tartom Tarnóczi képviselő javaslatát, de szerintem az önrésztől szóló részt nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Imre Béla: A pályázati anyaghoz csatolni kell a határozatot. Amennyiben a II/A változat nem kap támogatást, vagy szakhatóság nem támogatja, akkor az I. változat kerülne megvalósításra.

Tarnóczi Attila: Két egymásnak ellentmondó javaslatot egyszerre elfogadni talán célszerű, de semmiképpen sem jogszerű. A II/A változat utolsó mondatában be kellene írni, hogy kijelenti, hogy a szükséges önrészt a pályázaton elnyert támogatásnak megfelelően az 1998/99-es költségvetésben biztosítja. Tehát ha csak a 4 millió Ft-ot nyerjük el, akkor csak a tetőtér kerül megvalósításra.

Ferenczy Zoltán: Véleményem szerint ha a II/A változat nem nyer, akkor a hivatal benyújthatja az I. változatot.

Balogh György: Szerintem két határozatot hozunk és a másodikban hivatkozunk arra, hogy elutasítás esetén az I. változat kerül megvalósításra.

Tüttö István: Aki Tarnóczi képviselő javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a II/A változattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

157/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Thury Gy. Szakközépiskola "B" épület magastető ráépítésével és lépcsőházi bővítés megvalósításával 33.250 eFt bekerülési költséggel.

A Közgyűlés egyetért a Zala Megyei Területfejlesztési Tanácsnál céljellegű decentralizált támogatási pályázaton való részvétellel. Kijelenti, hogy a szükséges önrészt a pályázaton elnyert támogatásnak megfelelően az 1998. és 1999. évi költségvetésben a következő ütemezésben biztosítja.

	<u>Saját erő</u>	<u>Támogatás</u>	<u>Összesen</u>
1998.	4.000	4.000	8.000
1999.	12.625	12.625	25.250
Összesen:	16.625	16.625	33.250

Ha a pályázaton csak az 1998. évi ütem nyerne támogatást, akkor az önkormányzat megvalósítja a magastető ráépítést lépcsőház és tetőtérbeépítés nélkül.

Határidő: 1998. július 31. a pályázat benyújtására

Felelős : 1999. augusztus 31. a beruházás megvalósítására

7.) Javaslat kórházrekonstrukciós bizottság létrehozására (írásban) **Előadó: Tüttő István polgármester**

Marton István: Véleményem szerint a határozati javaslat 3. pontjában nevesíteni kellene, hogy milyen döntésekről van szó.

Egy ilyen nagy bizottságot olyan ember nélkül, aki az adminisztrációs munkát végzi nem tudok elképzelni. Javaslom, hogy a bizottság titkári feladatait a városi főépítész lássa el.

A bizottság nyolc tagból áll, ezért véleményem szerint szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata legyen a döntő.

Röst János: Javaslom, hogy a bizottság elnöke a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke legyen.

Tarnóczki Attila: Szerintem sok bizonytalanságot tartalmaz az anyag. Nem értem például azt a megjegyzést, hogy a bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság elnöke vagy az általa kijelölt tag. Miért nem lehet eldönteni, hogy ki a tagja? Törvénytelennek tartom a határozati javaslat 3. pontját is, mert szerintem ennek a

bizottságnak semmiféle döntési jogosultsága nem lehet, önkormányzati ügyekben meg végképp nem.

Tüttö István: A kifogásolt kitétel azért szerepel az anyagban, mert ha az ülésen nem tud megjelenni, akkor helyette ki képviseli. Azt persze meg lehet tenni, hogy az általa kijelölt tag kifejezést elhagyjuk.

Dr. Horváth György: Javaslom, hogy a bizottság tagjai között ne szerepeljen a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, mert érintett.

Tarnóczki Attila: Véleményem szerint ez a bizottság az önkormányzat nevében nem dönthet. Ez egy tanácsadó testület, amely a döntéshozó szerv munkáját segíti. Továbbra is javaslom, hogy a bizottság tagjait név szerint jelöljük meg.

Dr. Takács Anikó: Ad hoc bizottságról lenne szó, hiszen állandó bizottságnak nem lehet tagja a hivatal egyetlen dolgozója sem. Ez a bizottság az önkormányzat nevében valóban nem dönthet.

Marton István: Egyetértek Tarnóczki képviselő javaslatával.

Dr. Fodor Csaba: Véleményem szerint a funkciókat ne töröljük a javaslatból. A határozati javaslat 2. pontját valóban ki kellene egészíteni azzal, hogy szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata legyen a döntő. Egyetértek azzal, hogy a bizottság elnöke a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke legyen.

Zsoldos Ferenc: Javaslom, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a Műszaki Osztály bevonásával készítsen egy olyan anyagot, amely név szerint tartalmazza a bizottság összetételét és a következő közgyűlésen lehetne erről dönteni.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a témát vegyük le napirendről, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Javaslom, hogy a határozati javaslat 1. pontjánál szerepeljen, hogy ad hoc rekonstrukciós bizottság kerül létrehozásra. Aki erre figyelemmel a határozati javaslat 1. pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Tarnóczki képviselő javasolta, hogy az általa kijelölt tag kifejezés maradjon ki. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Röst János javasolta, hogy az ad hoc bizottság elnöke a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke legyen. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Marton képviselő javasolta, hogy a titkári teendőket a városi főépítész lássa el. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Ferenczy Zoltán: Dr. Horváth György javasolta, hogy a bizottságnak ne legyen tagja a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke.

Dr. Horváth György: Visszavonom a javaslatomat.

Tüttö István: Aki egyetért a bizottság tagjainak megválasztásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: A határozati javaslat 3. pontját visszavonom. Aki a javaslat utolsó pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben eldugott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

158/1998. számú határozat

- 1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Kórház "A" épület rekonstrukciójának felügyeletéhez ad hoc rekonstrukciós bizottság felállításával.
- 2.) Az ad hoc rekonstrukciós bizottság elnökének és tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Bizottság elnöke: Gazdasági és Városüzemeltetési Biz. elnöke

Tagjai: Pénzügyi Bizottság elnöke
Városfejlesztési és Környezetvéd. Biz. elnöke
Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Kórház főigazgatója

Városi Főépítész
Gazdasági Osztály vezetője
Műszaki Osztály vezetője

3.) Működésének rendjét a bizottság maga dolgozza ki.

Határidő: a bizottság felállítására 1998. június 12.

Felelős : Túttó István polgármester

8.) **Előterjesztés a nagykanizsai 36/1 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről (írásban)**
Előadó: Túttó István polgármester

Tarnóczki Attila: Mi a biztosíték arra, hogy a vevők beépítési kötelezettségüknek eleget fognak tenni?

Dr. Fodor Csaba: A visszavásárlási jogot ki lehet kötni akkor, ha a vevő a feltételeknek nem tesz eleget. A használatbavételi engedéllyel kell bizonyítani, hogy az épület öt éven belül felépült.

Túttó István: Aki a módosító javaslatokkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

159/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a Nagykanizsa, Kalmár utcában található 36/1 hrsz-ú beépítetlen ingatlan Szili Győző Nagykanizsa, Sugár u. 40/i, Jakabfi György és felesége Nagykanizsa, Nyírfu u. 11/8. szám alatti lakosok részére értékesítésre kerüljön 10.000 Ft/m² fajlagos áron. Vevők kötelesek az ingatlan beépítését a rendezési tervnek megfelelően 3 éven belül megkezdeni és 5 éven belül befejezni, amit a használatbavételi engedéllyel kell igazolni. Amennyiben a vevő a feltételeknek nem tesz eleget, úgy az eladó élni kíván visszavásárlási jogával. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős : Túttó István polgármester

Túttó István: Június elején sor kerül az Egyeztető Bizottság ülésére melyen olyan témát is megtárgyalunk, amely összefügghet a következő napirendben szereplő ingatlan értékesítésével, ezért az OTP ingatlanvásárlási kérelmével kapcsolatos napirendet visszavonom.

9.) **Javaslat oktatási-nevelési intézmények vezetőinek megbízására
(írásban)**

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság
elnöke

Tüttő István: Megkérdezem a jelölteket, hogy kívánják-e a zárt ülés tartását?

Horváth Györgyné: Nem.

Bogyay Lászlóné: Nem.

Tóth Miklós: Nem.

Baráth Zoltán: Nem.

Dr. Horváth György: Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság megtárgyalta a pályázatokat és a dolgozók is támogatták a jelölteket.

Tüttő István: Kérdezem Horváth Györgynét, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát?

Horváth Györgyné: Nem.

Tüttő István: Aki egyetért Horváth Györgyné megbízásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért.

Tüttő István: Aki egyetért Horváth Györgyné illetményével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért.

Tüttő István: Kérdezem Bogyay Lászlónét, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát?

Bogyay Lászlóné: Nem.

Tüttő István: Aki egyetért Bogyay Lászlóné megbízásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért.

Tüttő István: Aki egyetért Bogyay Lászlóné illetményével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslattal egyetért.

Tüttö István: Kérdezem Tóth Miklóst, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát?

Tóth Miklós: Nem.

Tüttö István: Aki egyetért Tóth Miklós megbízásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslattal egyetért.

Tüttö István: Aki egyetért Tóth Miklós illetményével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslattal egyetért.

Dr. Horváth György: A bizottság úgy ítélte meg, hogy Baráth Zoltán pályázata több volt, mint a többi pályázóé, olyannyira, hogy a Zeneiskola további működését egy későbbi közgyűlésen meg kellene vizsgálni.

Tüttö István: Kérdezem Baráth Zoltánt, hogy kívánja-e kiegészíteni a pályázatát?

Baráth Zoltán: Nem.

Tüttö István: Aki egyetért Baráth Zoltán megbízásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal egyhangúlag a javaslattal egyetért.

Tüttö István: Aki egyetért Baráth Zoltán illetményével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal egyhangúlag a javaslattal egyetért.

Tüttö István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal egyhangúlag a javaslattal egyetért és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza.

160/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv., a törvény végrehajtására kiadott 138/1992.(X.8.) kormányrendelet, a módosító 177/1993.(XII.9.) kormányrendelet, valamint a 3/1997.(I.15.)

kormányrendelet alapján 1998. augusztus 1. napjától 2003. augusztus 31. napjáig - öt tanévre - intézményvezetői feladatok ellátásával megbízza:

Intézmény	Vezető neve	Alapilletménye Ft/hó	Vezetői pótlék Ft/hó	Összesen Ft/hó
5. sz. Óvoda Úrhajós-Korvin	Horváth Györgynét	49.700	31.050	80.750
Rózsa Úti Napköziotthonos Óvoda	Bogyay Lászlónét	51.700	31.050	82.750
Rozgonyi Úti Általános Iskola	Tóth Miklóst	60.100	31.050	91.150
Állami Zeneisk.	Baráth Zoltánt	52.700	33.750	86.450

A közgyűlés utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1998. július 31.
Felelős : Tüttő István polgármester

Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 18.45. órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
Dr. Takács Anikó
jegyző



Tüttő István
Tüttő István
polgármester